

Translated by Prisca Deliperi

Les effets du pairing pré-session sur les comportements problèmes de l'enfant avec autisme.

Amanda N. Kelly, PhD, BCBA-D

Ronald Allen, Judah Axe, Russell Maguire

Simmons College

39th Annual ABA:I Conference,

Minneapolis, MN

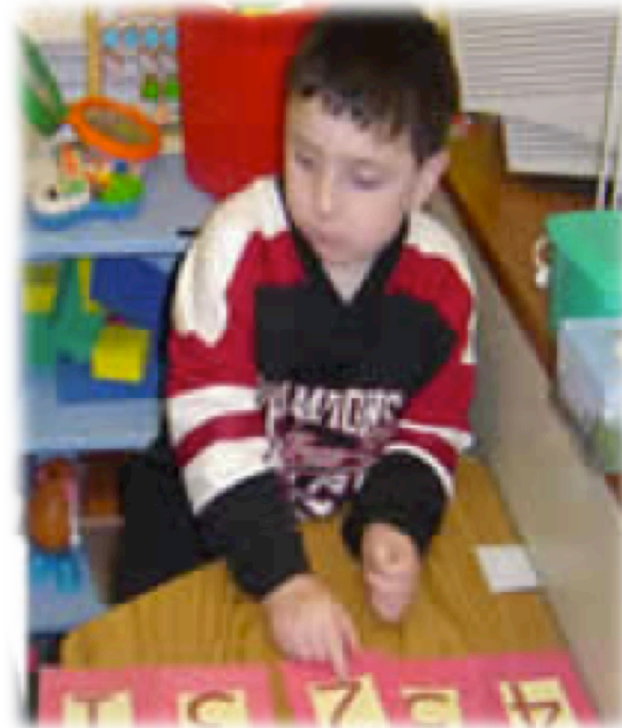
May 2013



French

Introduction

- DTT est une intervention courante basee sur des recherches scientifiques . (Smith, 2001; Zager, 2005)
- Les demandes evoquent des comportements problematiques (McComas, et al., 2000; McCord et al., 2001; Mildon et al., 2004)

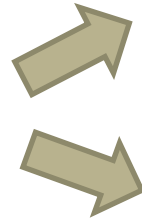


Reflexive Conditioned Motivation Operation

(Carbone et al., 2010; McGill, 1999; Michael, 2007)



MO
"fait ca"



Problemes de
comportement

Comportement
scolaire

SR+



Manipulation des renforçateurs

- **Escape Extinction** (Richman et al., 1998)
- **FCT** (Hanley et al., 2003)
- **DRO** (Vollmer et al., 1993)

Manipulation des antecedents

- **Apprentissage sans erreur** (Ebanks & Fisher, 2003)
- **Séquence de demandes à haute probabilité (Hi-P)** (Lee, 2003)
- **Elimination des routines** (Horner et al., 1997)

Pairing pre-session

- Barbera, 2007; Sundberg & Partington, 1998
- Définition: L'intervenant donne à l'élève un accès sans restriction aux items ou activités préférés et se comporte de façon "fun" avant de présenter des demandes scolaires.
- "L'objectif principal de cette procédure est d'établir l'intervenant comme une forme de renforçateur conditionné pour l'enfant. Ainsi, l'enfant doit apprendre à apprécier l'intervenant avant que ce dernier ne commence à exiger de lui un quelconque travail."(p. 106).

Participants

Ariel, 9 ans, sexe féminin, autisme

- Gestes ou Pecs pour communiquer (e.g., aide, termine, encore)
- Comportements auto-agressif ; morsures au poignet, claques sur le visage, coups dirigés vers la table, pleurs aigus)

Jonah, 11 ans, sexe masculin, autisme

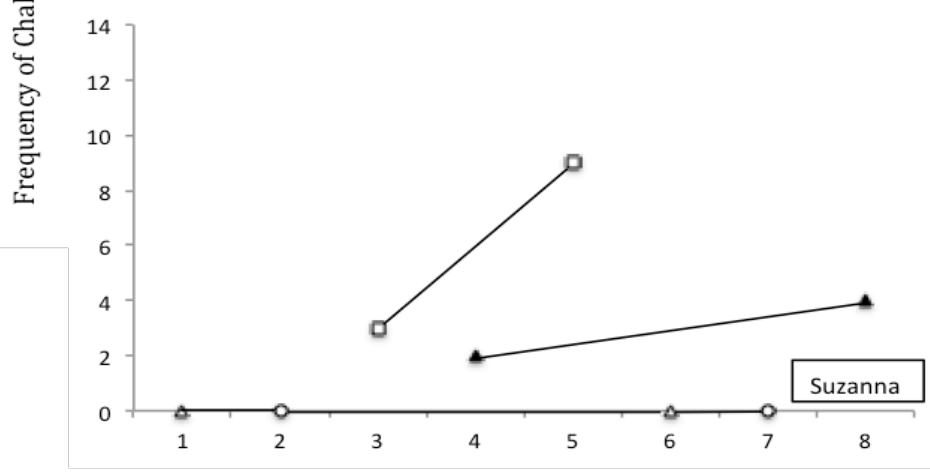
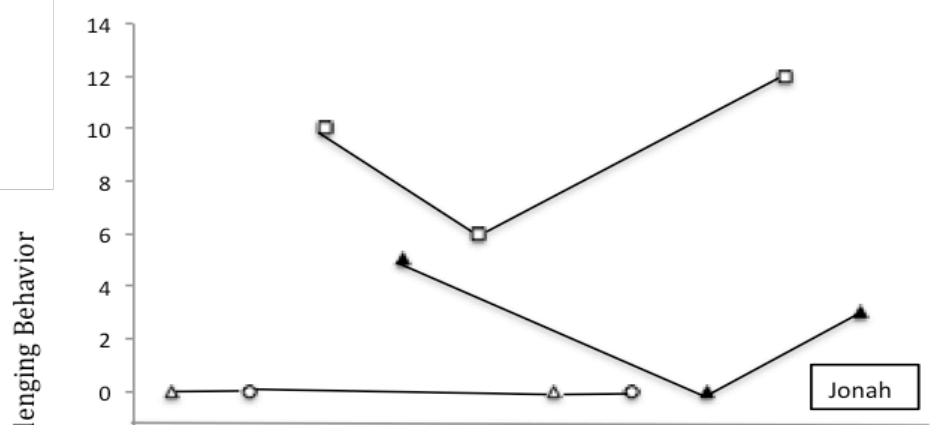
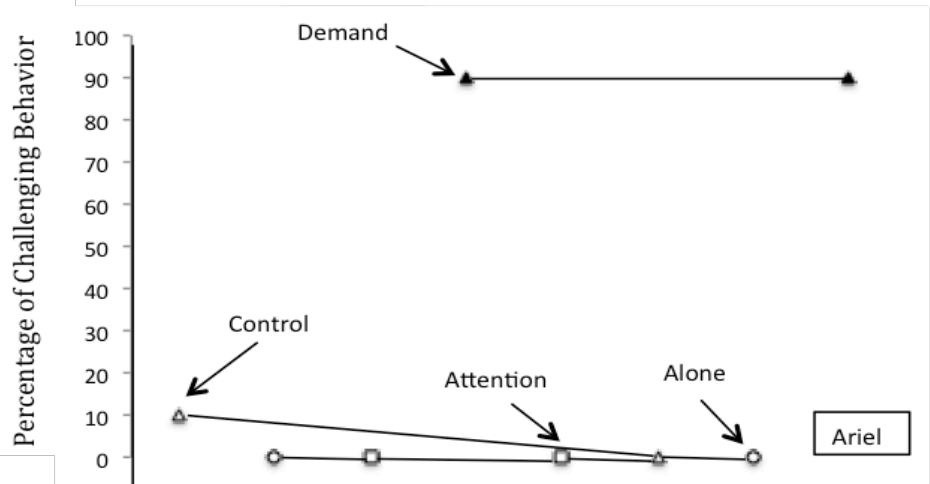
- Communication verbale aisée.
- Refus de s'engager dans une tâche, absence de réactivité, déclarations négatives à propos de la tâche, insultes.

Suzanna, 11 ans, sexe féminin, autisme

- Communication verbale sélective.
- Refus de s'engager dans une tâche, absence de réactivité, déclarations négatives à propos de la tâche, insultes, destruction de biens.

Analyse fonctionnelle (FA)

- Basée sur l'article de Wilder, Masuda, O'Connor, and Baham (2001) – bref
- Quatre conditions (sessions de 10 min):
contrôle, attention, seul, demande
- Matériels relatifs au travail (e.g., blocs et cartes représentant des nombres, cubes avec des lettres, flashcards) dans chaque condition (Tiger, Hanley, & Bessette, 2006)

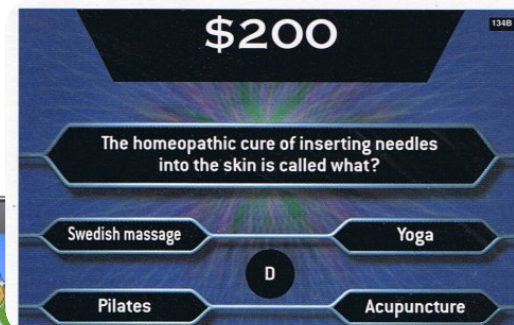
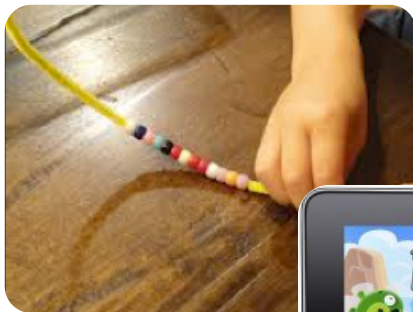
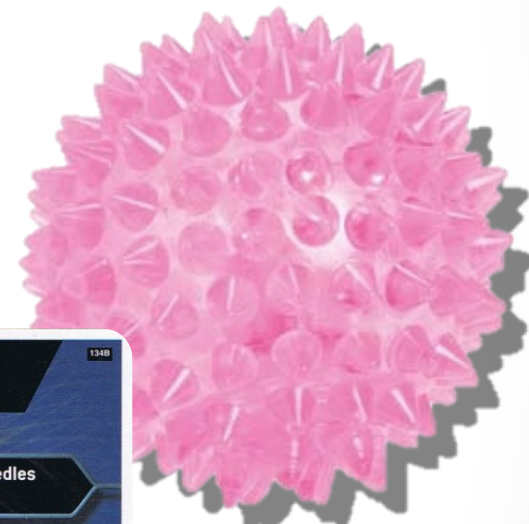


Brief Free-Operant Preference Assessment

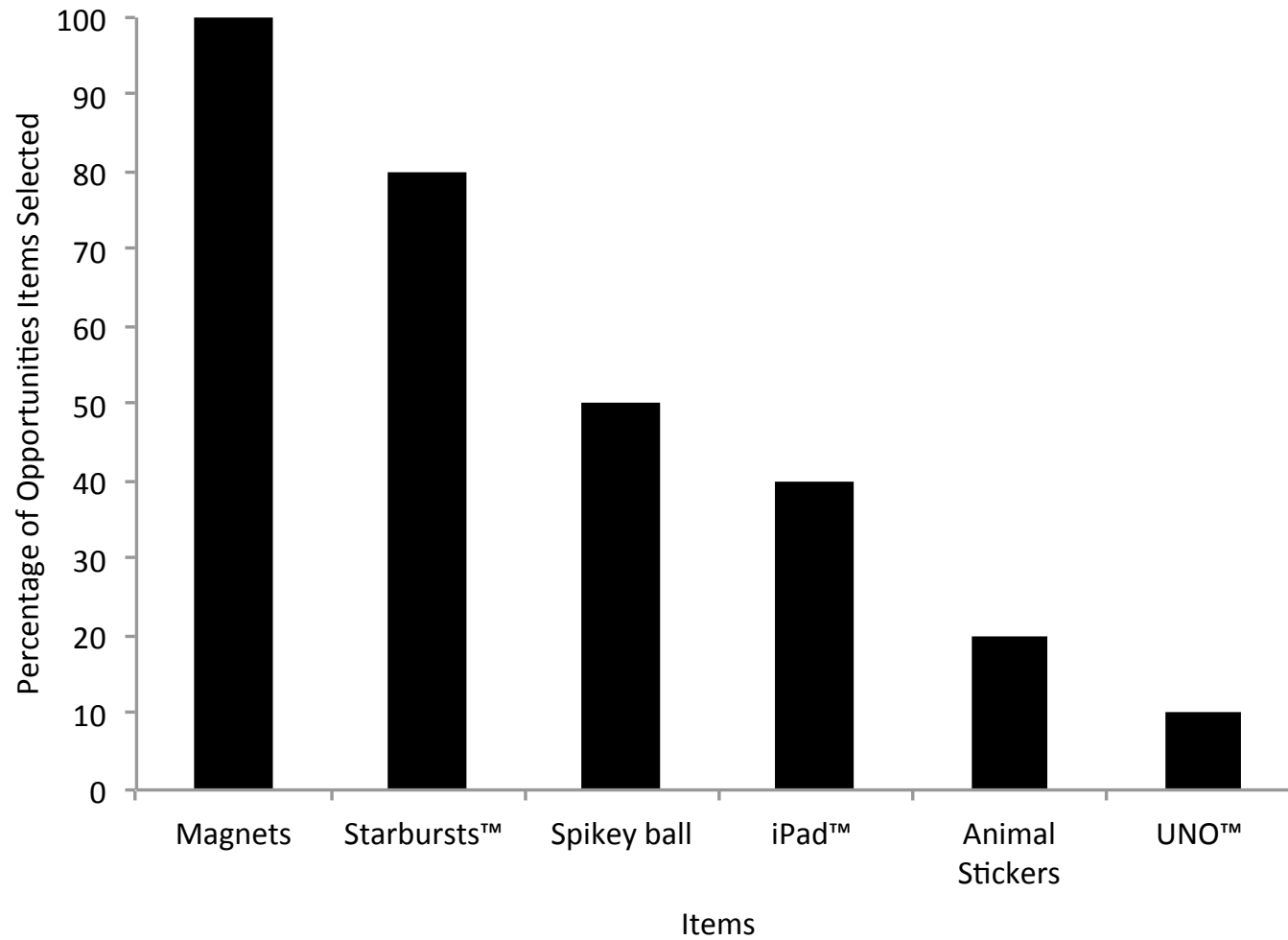
- Roane, Vollmer, Ringdahl and Marcus, 1998
- Entretien visant à identifier 10 items/activités préférées pour chaque participant.
- Les items étaient présentés en cercles sur une table (sessions de 5min)
 - Liberté de manipulation des items
 - Aucun item n'était retiré
- **Variable dépendent: % d'intervalles pendant lesquels l'enfant engage avec les items.**

Brief Free-Operant Preference Assessment Results

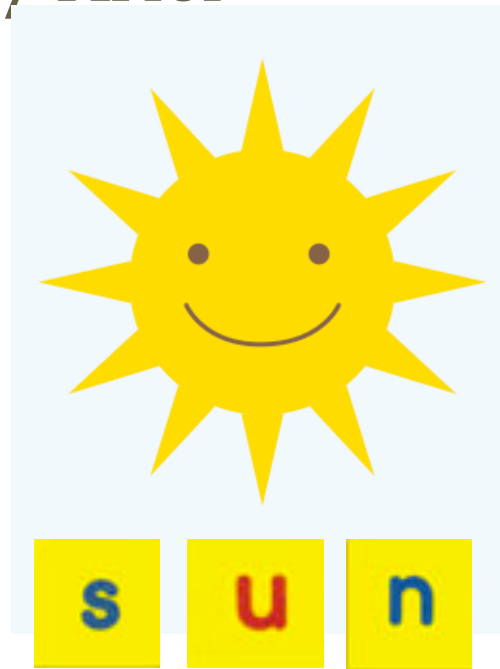
Ariel	Jonah	Suzanna
Perle sur un fil (77%)	Attention (100%)	Spiky ball (100%)
Musique (73%) Lady Gaga / Rihanna	iPad™ (97%)	
Angry birds™ (70%)	Millionaire™ Game (67%)	



Paired Choice Preference Assessment



Contenu DTT/ Ariel



Eleve	Tache principal	Nouvelle tache
Ariel	Construction de mot ("Sun" s-uh-n) → S-U-N	Mise en relation objets et nombres.

Contenu DTT/ Jonah & Suzanna

$$7/8 + 2/4 =$$

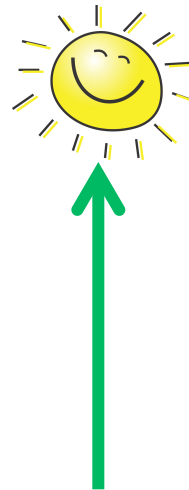
Le livre est
tombe de
l'étagère

Eleve	Tache principal	Nouvelle tache
Jonah / Suzanna	Simplification de fraction, addition et soustraction de fractions	Identification de noms et de verbes

Procédures d'apprentissage et de pairing



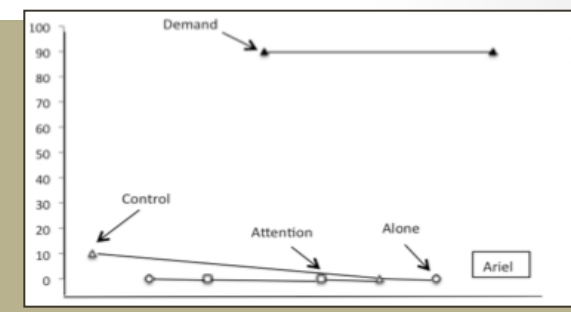
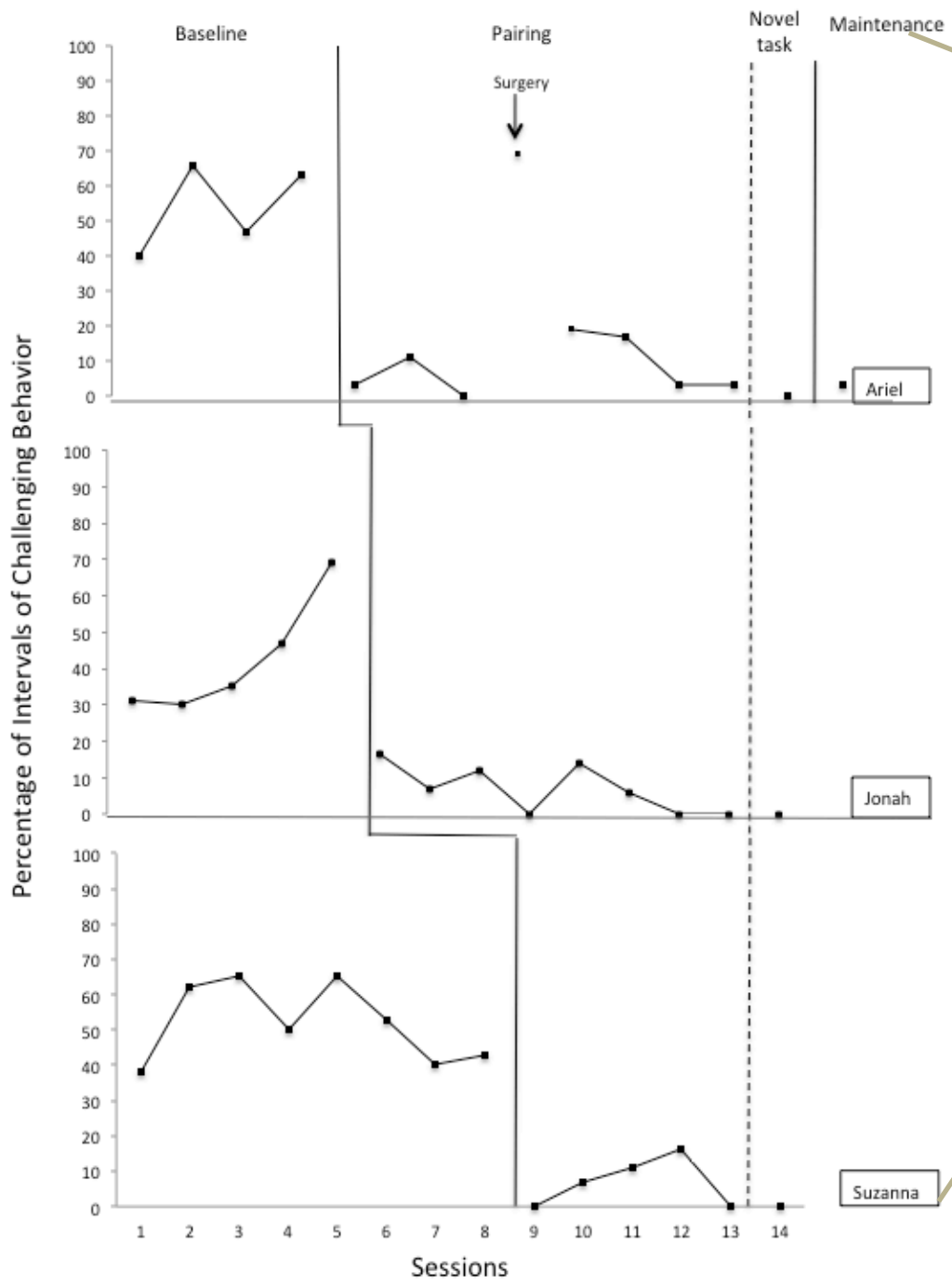
RUG



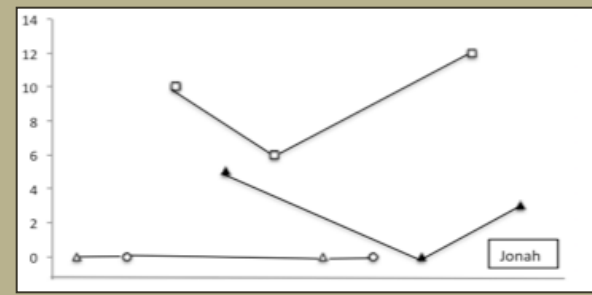
- 1-2 min
- Accès aux items neutres ou modérément préférés.
- Signal: “viens ici”, “jouons!” en guise d’instruction
- Fun
- Timer utilisé pour indiquer la fin des sessions (2-4 min)



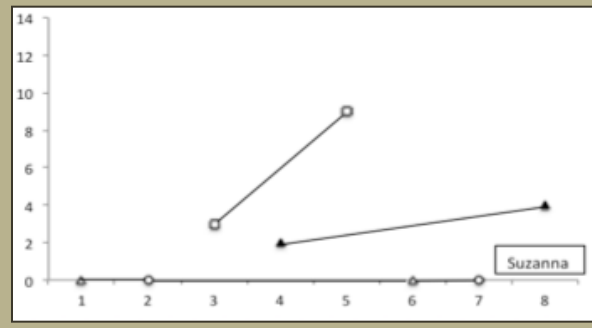
- Signal “Viens ici”
- Sessions de 5-7 min
- Jetons délivrés pour des réponses correctes
- Items utilisés durant DTT étaient différents de ceux utilisés durant le pairing.
- Correction d’erreur
- Considérations



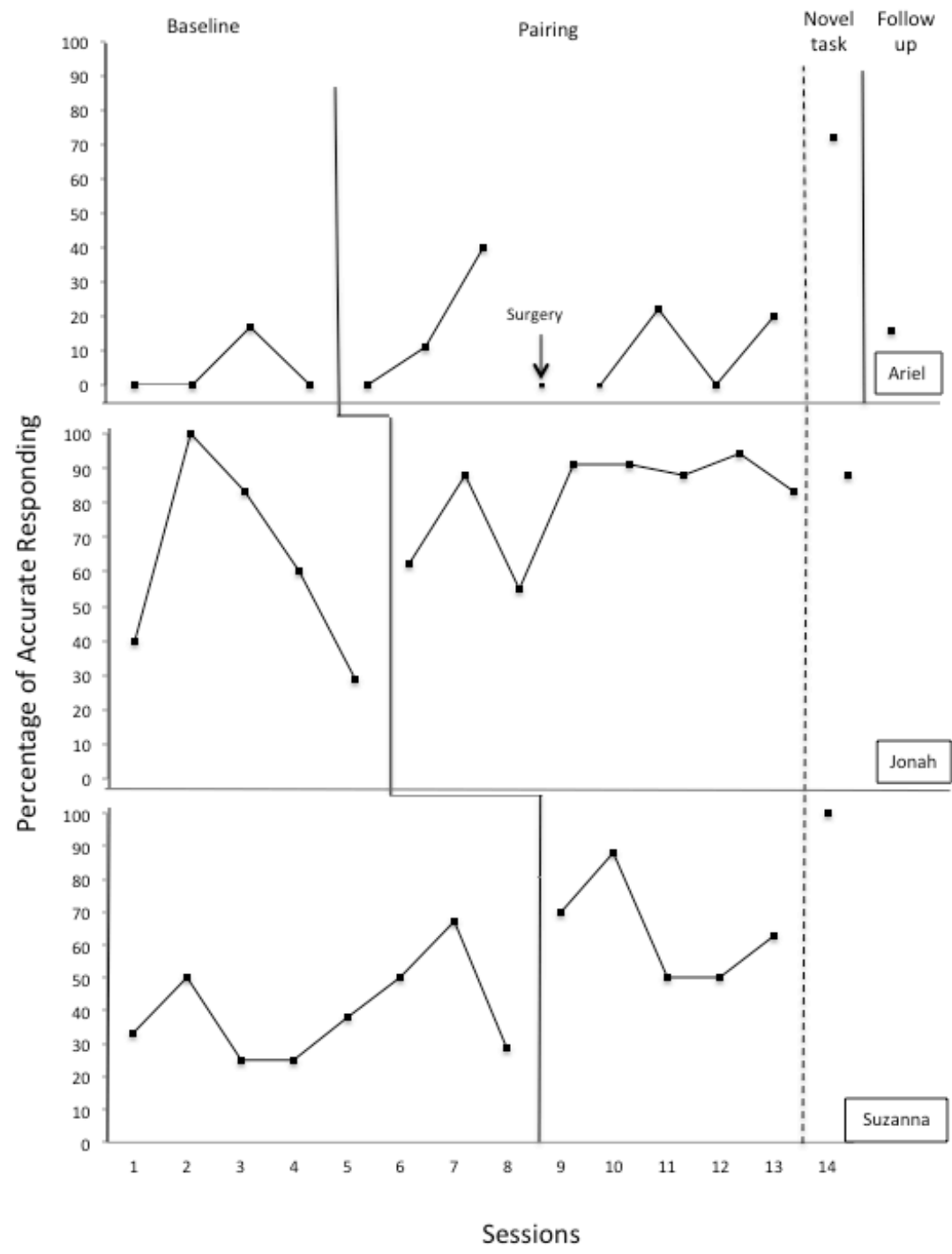
Echappement



Attention/Echappement



Attention / Echappement



Conclusions

- Semble rendre l'apprentissage moins aversif/
abolishing operation
- La fonction du comportement problématique ne
semble pas altérer l'effectivité du pairing pré-
session.

Explications possibles

- Conditionner l'adulte comme un renforçateur (Barbera, 2007; Sundberg & Partington, 1998)
- Satiation de l'attention (O'Reilly, 1999)
- Behavioral momentum / persistance (Mace & Belfiore, 1990)
- Construction de rapport (Carr, 2005)

Etendre la recherche

1. Etendre les recherches existantes sur la manipulation des antécédents. (Carbone et al, 2010)
2. Fournir une analyse précoce des effets du pairing pré-session durant l'instruction.
3. Le protocole s'étend a la description actuelle (Barbera, 2007; Sundberg & Partington, 1998)

Limitations → Future Recherche

1. Réponse correcte → Compliance
2. MBL → Multiélément ou Reversal
3. Données limitées, participants → répliquer
4. pas de maintenance → évaluer la maintenance des effets
5. Evaluation de l'approche pour une prise en charge de l'adulte (comparer les effets entre intervenants/ l'un fait du pairing, l'autre pas)
6. Quantité de pairing/ longueur (# of min, quantité dans le temps, intervalle entre pairing et instruction)

Implications

1. Pair! Pair! Pair!
2. Continue a utiliser le pairing jusqu'a l'approche...
3. Plus de temps d'instruction sans interruption
4. Procédure rentable / facilité de formation des intervenants a l'utilisation de cette procédure.

THANK YOU!

Amanda N. Kelly, PhD, BCBA-D

behaviorbabe@yahoo.com