

Translated by Prisca Deliperi

# Les effets du pairing pré-session sur les comportements problèmes de l'enfant avec autisme.

---

Amanda N. Kelly, PhD, BCBA-D

Ronald Allen, Judah Axe, Russell Maguire

Simmons College

---

39<sup>th</sup> Annual ABA:I Conference,

Minneapolis, MN

May 2013



French

# Introduction

- DTT est une intervention courante basee sur des recherches scientifiques . (Smith, 2001; Zager, 2005)
- Les demandes evoquent des comportements problematiques (McComas, et al., 2000; McCord et al., 2001; Mildon et al., 2004)

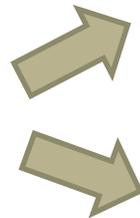


# Reflexive Conditioned Motivation Operation

(Carbone et al., 2010; McGill, 1999; Michael, 2007)



MO  
"fait ca"



Problemes de  
comportement

Comportement  
scolaire

SR+



## Manipulation des renforçateurs

- **Escape Extinction** (Richman et al., 1998)
- **FCT** (Hanley et al., 2003)
- **DRO** (Vollmer et al., 1993)

## Manipulation des antecedents

- **Apprentissage sans erreur** (Ebanks & Fisher, 2003)
- **Séquence de demandes à haute probabilité (Hi-P)** (Lee, 2003)
- **Elimination des routines** (Horner et al., 1997)

## Pairing pre-session

- Barbera, 2007; Sundberg & Partington, 1998
- Définition: L'intervenant donne à l'élève un accès sans restriction aux items ou activités préférés et se comporte de façon "fun" avant de présenter des demandes scolaires.
- "L'objectif principal de cette procédure est d'établir l'intervenant comme une forme de renforçateur conditionné pour l'enfant. Ainsi, l'enfant doit apprendre à apprécier l'intervenant avant que ce dernier ne commence à exiger de lui un quelconque travail."(p. 106).

# Participants

## Ariel, 9 ans, sexe féminin, autisme

- Gestes ou Pecs pour communiquer (e.g., aide, termine, encore)
- Comportements auto-agressif ; morsures au poignet, claques sur le visage, coups dirigés vers la table, pleurs aigus)

## Jonah, 11 ans, sexe masculin, autisme

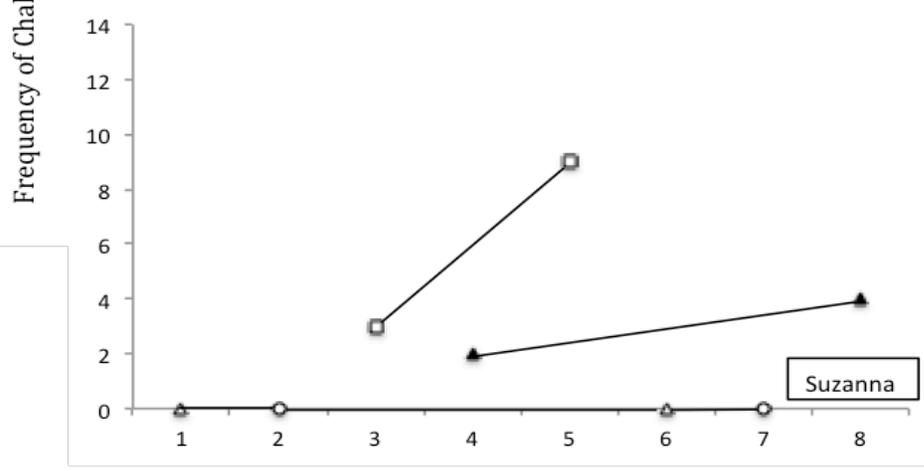
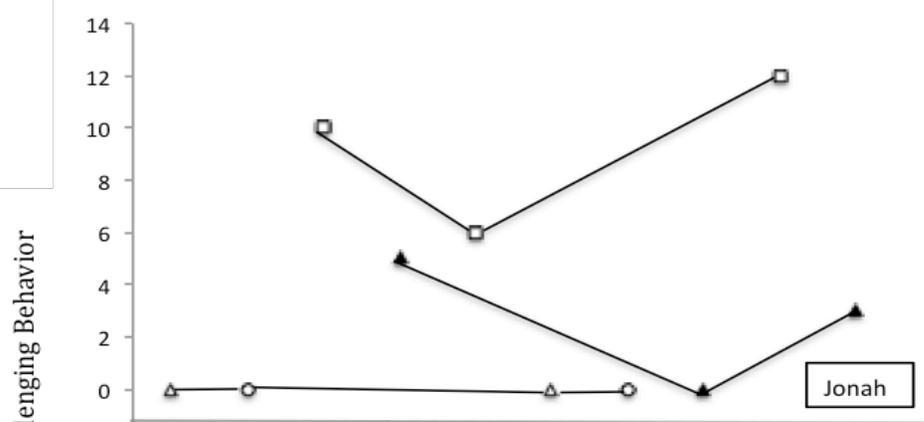
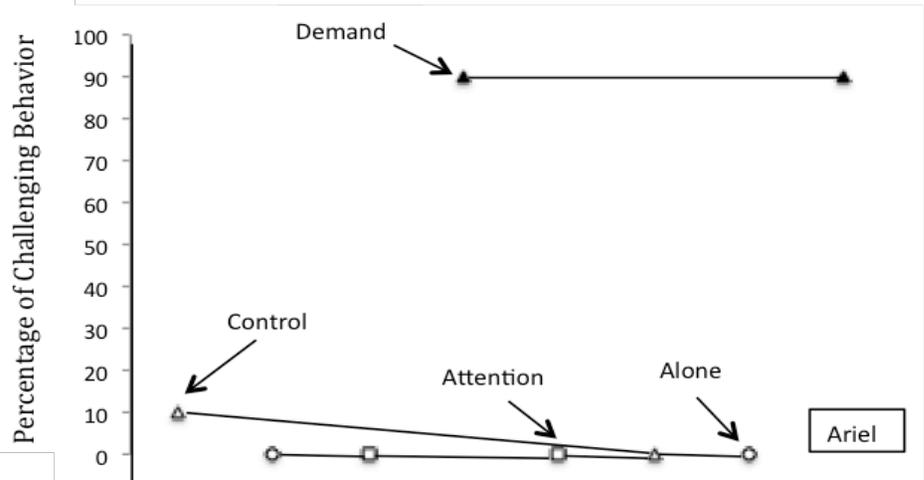
- Communication verbale aisée.
- Refus de s'engager dans une tâche, absence de réactivité, déclarations négatives à propos de la tâche, insultes.

## Suzanna, 11 ans, sexe féminin, autisme

- Communication verbale sélective.
- Refus de s'engager dans une tâche, absence de réactivité, déclarations négatives à propos de la tâche, insultes, destruction de biens.

# Analyse fonctionnelle (FA)

- Basée sur l'article de Wilder, Masuda, O'Connor, and Baham (2001) – bref
- Quatre conditions (sessions de 10 min):  
contrôle, attention, seul, demande
- Matériels relatifs au travail (e.g., blocs et cartes représentant des nombres, cubes avec des lettres, flashcards) dans chaque condition (Tiger, Hanley, & Bessette, 2006)

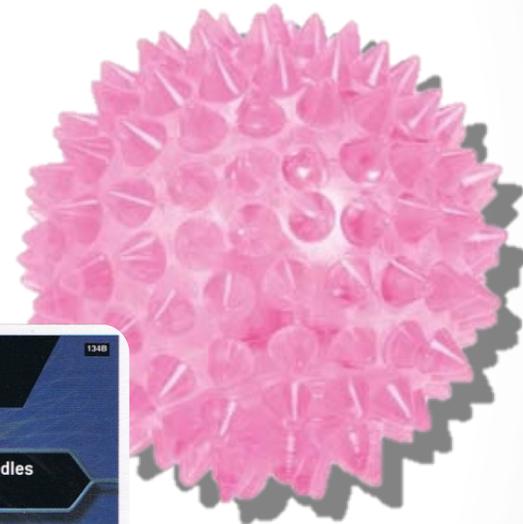
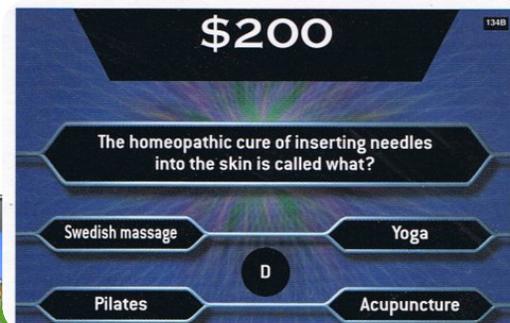


# Brief Free-Operant Preference Assessment

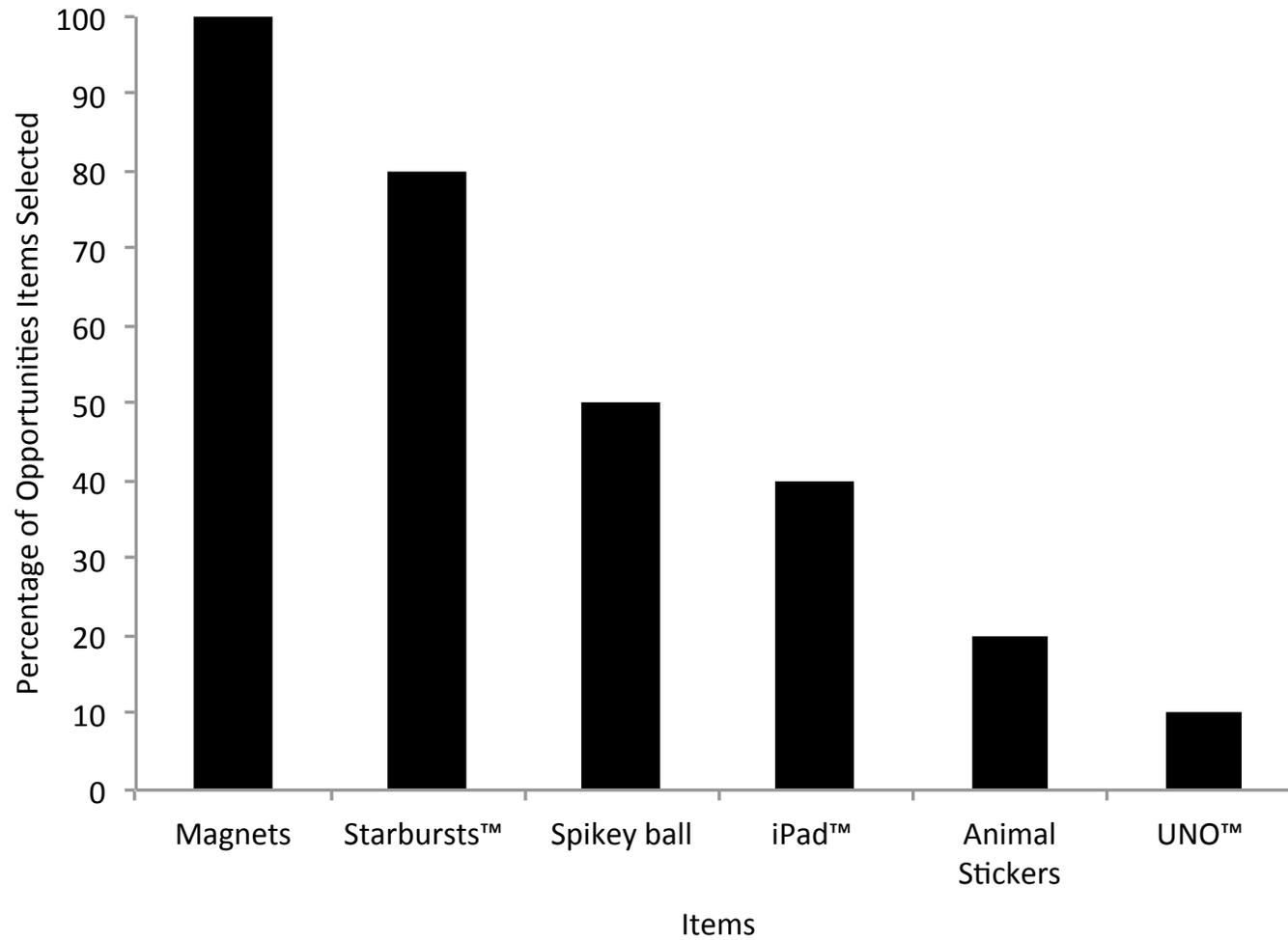
- Roane, Vollmer, Ringdahl and Marcus, 1998
- Entretien visant à identifier 10 items/activités préférés pour chaque participant.
- Les items étaient présentés en cercles sur une table (sessions de 5min)
  - Liberté de manipulation des items
  - Aucun item n'était retiré
- **Variable dépendent: % d'intervalles pendant lesquels l'enfant engage avec les items.**

# Brief Free-Operant Preference Assessment Results

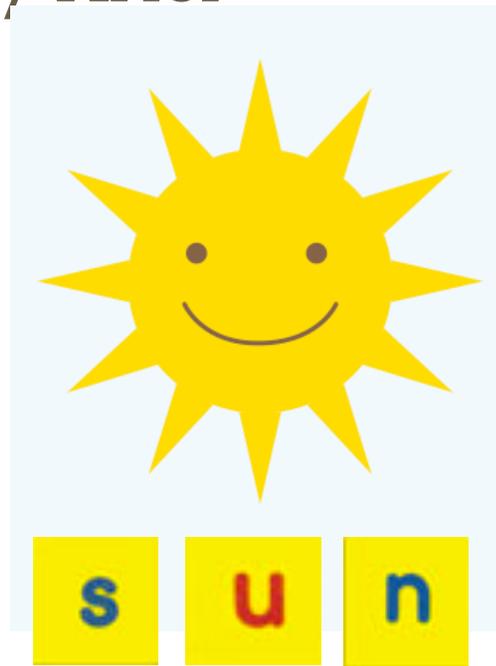
Ariel	Jonah	Suzanna
Perle sur un fil (77%)	Attention (100%)	Spiky ball (100%)
Musique (73%) Lady Gaga / Rihanna	iPad™ (97%)	
Angry birds™ (70%)	Millionaire™ Game (67%)	



# Paired Choice Preference Assessment



# Contenu DTT/ Ariel



Eleve	Tache principal	Nouvelle tache
Ariel	Construction de mot ("Sun" s-uh-n) → S-U-N	Mise en relation objets et nombres.

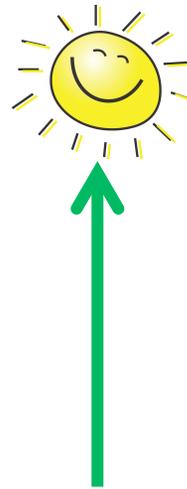
# Contenu DTT/ Jonah & Suzanna

$$7/8 + 2/4 =$$

Le livre est  
tombe de  
l'étagère

Eleve	Tache principal	Nouvelle tache
Jonah / Suzanna	Simplification de fraction, addition et soustraction de fractions	Identification de noms et de verbes

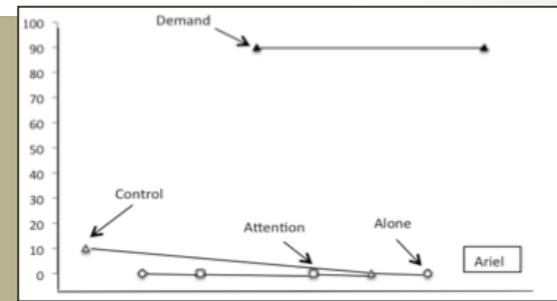
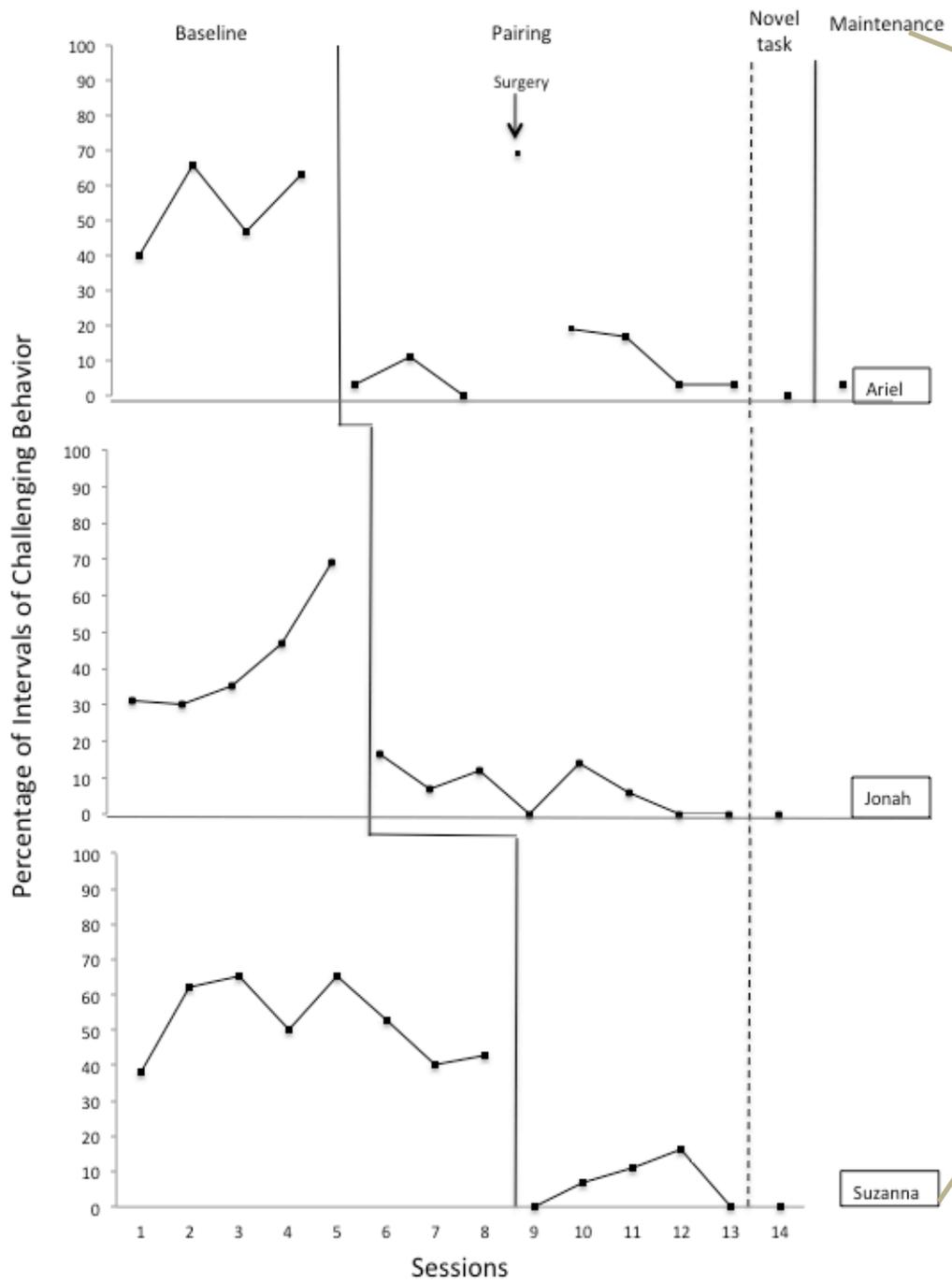
# Procédures d'apprentissage et de pairing



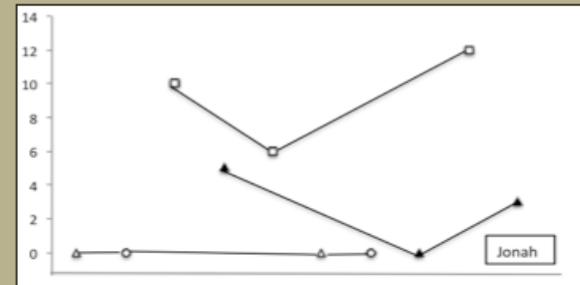
- 1-2 min
- Accès aux items neutres ou modérément préférés.
- Signal: “viens ici”, “jouons!” en guise d’instruction
- Fun
- Timer utilisé pour indiquer la fin des sessions (2-4 min)



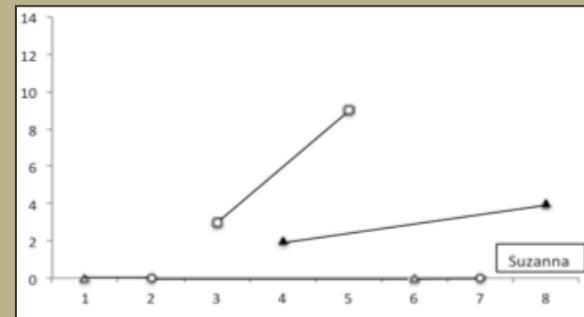
- Signal “Viens ici”
- Sessions de 5-7 min
- Jetons délivrés pour des réponses correctes
- Items utilisés durant DTT étaient différents de ceux utilisés durant le pairing.
- Correction d’erreur
- Considérations



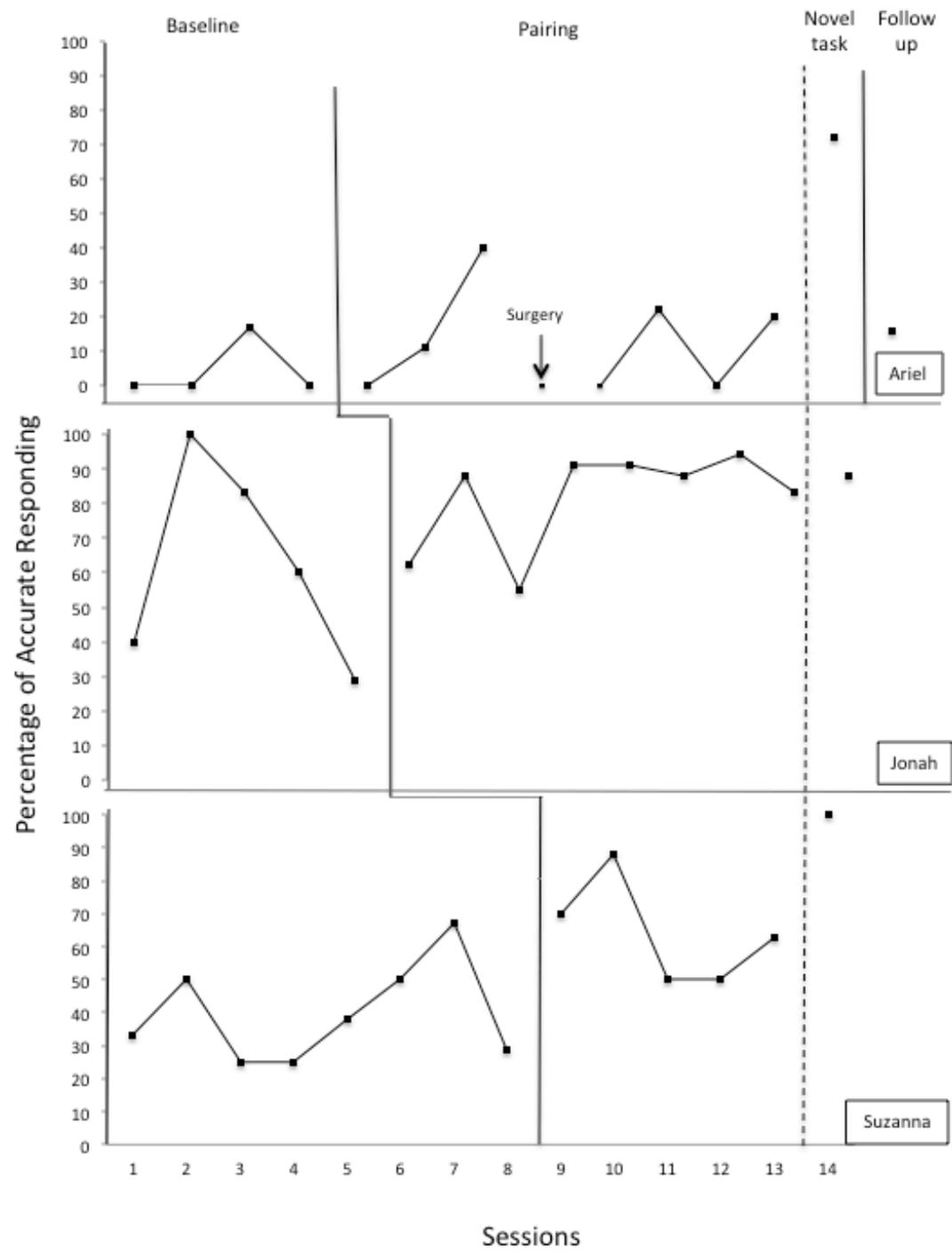
Echappement



Attention/Echappement



Attention / Echappement



# Conclusions

- Semble rendre l'apprentissage moins aversif/  
abolishing operation
- La fonction du comportement problématique ne  
semble pas altérer l'effectivité du pairing pré-  
session.

# Explications possibles

- Conditionner l'adulte comme un renforçateur (Barbera, 2007; Sundberg & Partington, 1998)
- Satiation de l'attention (O'Reilly, 1999)
- Behavioral momentum / persistance (Mace & Belfiore, 1990)
- Construction de rapport (Carr, 2005)

# Etendre la recherche

1. Etendre les recherches existantes sur la manipulation des antécédents. (Carbone et al, 2010)
2. Fournir une analyse précoce des effets du pairing pré-session durant l'instruction.
3. Le protocole s'étend a la description actuelle (Barbera, 2007; Sundberg & Partington, 1998)

# Limitations → Future Recherche

1. Réponse correcte → Compliance
2. MBL → Multiélément ou Reversal
3. Données limitées, participants → répliquer
4. pas de maintenance → évaluer la maintenance des effets
5. Evaluation de l'approche pour une prise en charge de l'adulte (comparer les effets entre intervenants/ l'un fait du pairing, l'autre pas)
6. Quantité de pairing/ longueur (# of min, quantité dans le temps, intervalle entre pairing et instruction)

# Implications

1. Pair! Pair! Pair!
2. Continue a utiliser le pairing jusqu'a l'approche...
3. Plus de temps d'instruction sans interruption
4. Procédure rentable / facilité de formation des intervenants a l'utilisation de cette procédure.

THANK YOU!

Amanda N. Kelly, PhD, BCBA-D

---

[behaviorbabe@yahoo.com](mailto:behaviorbabe@yahoo.com)